

г. Смоленск

РЕШЕНИЕ

ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Заднепровский районный суд

в лице председательствующего судьи ФИО,

при секретаре ФИО,

с участием прокурора ФИО,

истца ФИО,

представителя ответчика ФИО,

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО

ФИО к ФИО

о признании утратившей право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета,

УСТАНОВИЛ:

ФИО обратился в суд с иском к ФИО о признании утратившей право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: <адрес>, и снятии с регистрационного учета.

В обоснование иска указал, что является нанимателем данной квартиры, где вместе с ним зарегистрирована ФИО, вселенная как член семьи — . Ответчик длительное время не проживает в спорном жилом помещении, по сведениям истца выехала на постоянное место жительства за пределы Российской Федерации. Ее выезд носил добровольный характер, препятствий в пользовании жилым помещением ей никто не чинил. Личных вещей ответчика в квартире не имеется, обязательства по оплате жилищно-коммунальных услуг она не исполняет.

Истец ФИО в судебном заседании иск поддержал и пояснил, что ФИО с рождения немного проживала в данной квартире вместе с родителями, а затем после расторжения брака родителей выехала с матерью в другое место жительства. В данной квартире проживает истец, ранее также проживала его мать ФИО, являвшаяся нанимателем. Ответчик вселиться не пыталась, у нее имеются ключи. Решением суда разделены лицевые счета по оплате за жилое помещение. Последние два года ФИО оплачивает коммунальные услуги, исходя из 1/2 доли. Истец и ответчик намеревались приватизировать жилое помещение, однако ФИО передумал.

Ответчик ФИО в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена.

Представитель ответчика ФИО иск не признала и пояснила, что ФИО с рождения была зарегистрирована в спорном жилом помещении и проживала в нем с отцом и матерью, после расторжения брака родителей вместе с матерью выехала в другое жилое помещение. В настоящее время она проживает с супругом в Москве, однако право пользования или право собственности иным жилым помещением не имеет. Приезжая в Смоленск, она останавливается в данной квартире, в ней находятся ее вещи, имеются ключи. В иностранном государстве ФИО не проживала. Последние два года она оплачивает коммунальные услуги за 1/2 долю спорной квартиры, намеревалась приватизировать квартиру вместе с истцом.

Представитель третьего лица Администрации г. Смоленска в судебное заседание не явился, письменно ходатайствовал о рассмотрении дела без его участия, оставив разрешение спора на усмотрение суда (л.д.41).

По заключению прокурора в удовлетворении исковых требований следует отказать.

Выслушав объяснения истца, представителя ответчика, показания свидетелей, исследовав письменные доказательства, заслушав заключение прокурора, суд отказывает в удовлетворении иска.

В соответствии со ст.69 ЖК РФ члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма имеют равные с нанимателем права и обязанности. Дееспособные и ограниченные судом в дееспособности члены семьи нанимателя жилого помещения по договору социального найма несут солидарную с нанимателем ответственность по обязательствам, вытекающим из договора социального найма.

Согласно ст.71 ЖК РФ временное отсутствие нанимателя жилого помещения по договору социального найма, кого-либо из проживающих совместно с ним членов его семьи или всех этих граждан не влечет изменение их прав и обязанностей по договору социального найма.

В силу ч. 3 ст. 83 ЖК РФ в случае выезда нанимателя и членов его семьи в другое место жительства договор социального найма жилого помещения считается расторгнутым со дня выезда.

Данной правовой нормой предусматривается право нанимателя и членов его семьи (бывших членов семьи) на одностороннее расторжение договора социального найма и определяется момент его расторжения.

В соответствии с п.1 ст. 20 ГК РФ местом жительства признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает.

Судом установлено, что ДД.ММ.ГГГГ между фирма и ФИО был заключен договор социального найма жилого помещения № в <адрес>, занимаемого с — , в качестве членов семьи указаны сыновья ФИО и ФИО , внучка ФИО , а также ФИО (л.д.10-14).

В соответствии со свидетельством о перемене имени ФИО сменил фамилию на ФИО (л.д.9).

Согласно дополнительному соглашению от ДД.ММ.ГГГГ к договору социального найма нанимателем квартиры № в <адрес> в связи со смертью прежнего нанимателя признан ФИО , членом семьи которого указана племянница ФИО (л.д.15).

Из справки фирма от ДД.ММ.ГГГГ следует, что в данной квартире зарегистрированы ФИО и ФИО (л.д.16).

Из адресной справки от ДД.ММ.ГГГГ усматривается, что ФИО , родившаяся ДД.ММ.ГГГГ, зарегистрирована в указанной квартире с ДД.ММ.ГГГГ (л.д.36).

Решением Заднепровского районного суда от ДД.ММ.ГГГГ ФИО в удовлетворении иска к ФИО о признании утратившей право пользования жилым помещением, расположенным по адресу: <адрес>, было отказано, встречный иск ФИО о понуждении ФИО не чинить препятствия в пользовании жилым помещением, передаче ключей удовлетворен.

Решением суда установлено, что выезд ФИО из квартиры — — был обусловлен невозможностью ее совместного проживания с ФИО и ФИО и, следовательно, был вынужденным.

Решением Заднепровского районного суда г. Смоленска от ДД.ММ.ГГГГ иск ФИО был удовлетворен, определен порядок и размер участия в расходах по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги по адресу: <адрес>: ФИО с учетом члена ее семьи ФИО - 1/2 долю об общей суммы услуг, ФИО с учетом члена ее семьи ФИО - 1/2 долю от общей суммы услуг.

ДД.ММ.ГГГГ ответчик зарегистрировала брак с ФИО, проживающим в <адрес>.

Как следует из объяснений представителя ответчика, показаний свидетеля ФИО, ФИО после регистрации брака проживает по адресу регистрации супруга.

По сообщению Управления Росреестра по Смоленской области от ДД.ММ.ГГГГ в ЕГРН отсутствуют сведения о зарегистрированных правах ФИО на объекты недвижимости на территории Российской Федерации (л.д.33).

В загранпаспорте ФИО имеются отметки о въезде в Республику Узбекистан и выезде в Российскую Федерацию.

Согласно претензиям Фирма, Фирма у ФИО имелась задолженность — по оплате коммунальных услуг.

Между тем ответчиком предъявлены квитанции об оплате коммунальных услуг в спорной квартире по лицевому счету № — — (л.д. 178-207), а также переписка с истцом по мессенджеру WhatsApp, из которой усматривается намерение сторон приватизировать указанное жилое помещение.

Свидетель ФИО показала, что была знакома с ФИО, в период с — являлась ее опекуном и часто бывала в квартире на <адрес>. ФИО при жизни ФИО никогда не видела. Коммунальные услуги всегда оплачивала ФИО

Свидетель ФИО показала, что после расторжения брака выехала с дочерью ФИО из спорной квартиры и больше туда не вселялась в связи с конфликтными отношениями с ФИО. После смерти ФИО ФИО снялась с регистрационного учета в данной квартире, чтобы дочь и ФИО приватизировали квартиру на двоих.

Как разъяснено в п. 32 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от — N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации", при установлении судом обстоятельств, свидетельствующих о добровольном выезде ответчика из жилого помещения в другое место жительства и об отсутствии препятствий в пользовании жилым помещением, а также о его отказе в одностороннем порядке от прав и обязанностей по договору социального найма, иск о признании его утратившим право на жилое помещение подлежит удовлетворению на основании части 3 статьи 83 ЖК РФ в связи с расторжением ответчиком в отношении себя договора социального найма. Намерение гражданина отказаться от пользования жилым помещением по договору социального найма может подтверждаться различными доказательствами, в том числе и определенными действиями, в совокупности свидетельствующими о таком волеизъявлении гражданина как стороны в договоре найма жилого помещения.

Таких доказательств истцом не представлено.

В жилое помещение ФИО была вселена после рождения и приобрела право пользования им наравне с нанимателем.

Из объяснений сторон, показаний свидетеля ФИО следует, что выезд ФИО носил вынужденный характер ввиду невозможности совместного проживания родителей после расторжения брака.

В настоящее время ФИО проживает совместно с супругом по месту его регистрации.

В собственности ответчика жилых помещений не имеется.

Доказательств приобретения ею права пользования другим жилым помещением не представлено.

Обязательства по оплате содержания жилого помещения и коммунальных услуг разделены и исполняются ответчиком самостоятельно.

ФИО имеет ключи от спорного жилого помещения, предпринимала попытки его приватизировать.

Таким образом, суду не представлено доказательств добровольного выезда ответчика из жилого помещения в другое постоянное место жительства, ее отказа в одностороннем порядке от прав и обязанностей по договору социального найма, поэтому исковые требования не могут быть признаны обоснованными и удовлетворению не подлежат.

Руководствуясь ст. ст. 194, 195, 197, 198, 199 ГПК РФ, суд

Р Е Ш И Л

ФИО в удовлетворении иска к ФИО о признании утратившей право пользования жилым помещением и снятии с регистрационного учета отказать.

Решение может быть обжаловано в Смоленский областной суд через Заднепровский районный суд в течение месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Председательствующий:

Решение в окончательной форме принято — .